

Examinatorium im Umwelt- und Planungsrecht

Wiederholungskurs zur Examensvorbereitung im SPB 8

www.helmut-petz.de

Ex UPR SoSe 2018 Fälle 6-7

1

Lösung Fall 6: Erfolgsaussichten NK-Antrag

I. Zulässigkeit NK-Antrag

1. Statthaftigkeit
2. Antragsbefugnis
3. Antragsfrist

II. Begründetheit NK-Antrag

1. Passivlegitimation
2. Rechtmäßigkeit AufhebungsVO

a) Rechtsgrundlage

b) Formelle Rechtmäßigkeit/Zuständigkeit Regierung

c) Materielle Rechtmäßigkeit der AufhebungsVO

aa) Verstoß gegen Art.20a GG?

bb) Verstoß gegen Art. 4 Abs. 4 FFH-RL?

- FFH-rechtliche Pflicht zur Unterschutzstellung
- AusgangsVO nichtig, weil fehlerhafte Wahl der Schutzkategorie?
 - geschützter Landschaftsbestandteil, § 29 BNatSchG: Objekt- oder Gebietsschutz?
 - Abgrenzbarkeit des Schutzobjekts
 - Rechtsfehlerfolgen: AusgangsVO ex tunc und ipso iure unwirksam

bb) Verstoß gegen Art. 6 Abs. 2 FFH-RL

Ex UPR SoSe 2018 Fälle 6-7

2

Lösung Fall 7: Erfolgsaussichten Klage von U

B. Begründetheit NK-Antrag

I. Passivlegitimation

II. Rechtmäßigkeit B-Plan

1. **Festsetzungsgrundlage, § 9 Abs. 1 Nr. 23 Buchst. a BauGB?**
 - a) **fossile Energieträger = bestimmte „luftverunreinigende Stoffe“?**
 - b) **CO₂-Grenzwerte: Stoff- oder Anlagenbezug**
2. **„Sperrwirkung“ des § 5 Abs. 2 BImSchG missachtet?**
(Widerspruch zum Regelungskonzept des TEHG)?
 - a) **Regelungskonzept des TEHG**
 - b) **Zurückdrängen widersprechender Regelungskonzepte?**
 - aa) **Rücknahme des imschrl. Regelungsansatzes, § 5 Abs. 2 BImSchG**
 - bb) **Einschränkung städtebaulicher Planungsbefugnisse?**
 - **Einschränkung unmittelbar durch § 5 Abs. 2 BImSchG?**
 - **TEHG-konforme Auslegung von § 9 Abs. 1 Nr. 23 Buchst. a BauGB?**
 - **Widerspruchsfreiheit der Rechtsordnung**
 - **Befugnis zu städtebaulicher Standortsteuerung**
 - **§ 5 Abs. 2 BImSchG als Auslegungshilfe**

III. Rechtsfehlerfolge: Gesamtnunwirksamkeit

Umweltrecht WiSe 2016/17
Immissionsschutzrecht

3